

02.05.2026

## Referat ordinær generalforsamling

1	<b>Valg af dirigent, referent og stemmetællere</b>
	Pia Lindberg Fenger er valgt som dirigent Tina Studsgård Hansen er valgt som referent Marije Jacobsen og Torben Clement er valgt som stemmetællere
2	<b>Dirigenten sikrer sig, at generalforsamlingen er lovligt indkaldt</b>
	Generalforsamlingen er lovligt indkaldt
3	<b>Formanden aflægger beretning om foreningens arbejde i det forgangne år</b>
	<p>Formanden fortalte om optagelsen i Danske Handicaporganisationer og opfordrede generelt medlemmerne til at engagere sig i det lokale arbejde, da dette er en central vej til indflydelse på lokalpolitikken.</p> <p>Den anden større begivenhed formanden fortalte om året foreningens deltagelse i Folkemødet på Bornholm. Formanden beskrev deltagelsen som intens og udbytterig med deltagelse i debatter og møde.</p> <p>Formanden fortalte om, at foreningen i 2025 fik en del nye mødesteder. Et medlem ytrede ønske om at opstarte et mødested i Middelfart og et andet medlem ytrede ønske om flere mødesteder.</p> <p>I 2025 fik Autisme- og Aspergerforeningen lavet <a href="#">en folder</a> og en <a href="#">video</a> ved JS/Danmark, der sørgede for at finde sponsorer til at betale for produktionen.</p>
	Link til <a href="#">Årsberetning 2025</a>

<b>4</b>	<b>Godkendelse af beretning</b>	
	<b>Beslutning:</b> Beretningen er godkendt	
	Link til <a href="#">Årsberetning 2025</a>	
	<b>Stemmeberettigede:</b> 16+4	
	<b>Fysisk</b> Ja 15 Nej 0 Blank 1	<b>Online</b> Ja 4 Nej 0 Blank 0

<b>5</b>	<b>Kassereren fremlægger foreningens regnskab for det forgangne år</b>
	<p>Regnskabet for 2025 viser en fortsat stabil økonomi, men et lavere overskud end året før (11.309 kr. mod 42.714 kr. i 2024), hvilket skyldes en mere korrekt periodisering af indtægter og udgifter samt et fortsat højt aktivitetsniveau.</p> <p>Indtægterne er steget svagt, især på medlemskontingenter, mens der også er modtaget væsentlige tilskud og projektmidler, bl.a. til Aukon. Udgifterne er højere som følge af flere aktiviteter og projekter, men administrationsomkostningerne er reduceret, bl.a. fordi der ikke har været udgifter til advokatbistand.</p> <p>Foreningens økonomi er fortsat robust med forbedret likviditet og stabil egenkapital, selvom flere midler er bundet til kommende projekter.</p> <p>Regnskabet er desuden korrigeret for en fejl fra 2024, hvor en bevilling på 186.746 kr. blev indtægtsført for tidligt. Denne er nu flyttet til 2025, hvilket giver et mere retvisende billede af økonomien.</p>

<b>6</b>	<b>Godkendelse af regnskab</b>	
	<b>Beslutning:</b> Regnskabet er godkendt	
	<b>Stemmeberettigede:</b> 15 + 4	
	<b>Fysisk</b> Ja 14 Nej 0 Blank 1	<b>Online</b> Ja 4 Nej 0 Blank 0

<b>7</b>	<b>Fremlæggelse af budget og evt. fastsættelse af kontingent</b>	
	<b>Beslutning:</b> kontingentet for støttemedlemsskab bliver sat op til 300 DKK.	
	Bestyrelsen foreslår at kontingent for støttemedlemmer stiger til 300 DKK årligt. Således at der ved fornyelse af støttemedlemskab fremover betales 300 DKK årligt et støttemedlemskab.	
	<b>Stemmeberettigede:</b> 15+5	
<b>Fysisk</b> Ja 13 Nej 2 Blank 0	<b>Online</b> Ja 4 Nej 0 Blank 1	

<b>8</b>	<p><b>Indkomne forslag</b></p>
	<p>Indkomne forslag. Forslag fra medlemmerne skal være bestyrelsen i hænde, senest 20 dage før generalforsamlingen. Forslagene skal være skriftlige.</p>
	<p><b>Forslaget blev trukket af forslagsstiller.</b></p>
	<p>Et medlem indsendte et forslag en vedtægtsændring, hvor bestyrelsen forpligtes til at udsende relevante bilag til generalforsamlingen, herunder regnskab, budget, indkomne forslag samt bestyrelsens forslag, til medlemmerne senest 5 dage før generalforsamlingen.</p> <p>Formålet med forslaget er at styrke gennemsigtigheden i foreningens arbejde samt at sikre medlemmerne bedre mulighed for at forberede sig og dermed træffe velinformerede beslutninger. Der henvises i øvrigt til Forslagskatalog 2026 for den fulde ordlyd af forslaget samt den tilhørende motivation</p> <p>Bestyrelsen indstillede, at forslaget ikke vedtages. Indstillingen blev begrundet med hensynet til den øgede administrative belastning, foreningens begrænsede ressourcer samt fortrolighedsmæssige forhold, herunder at regnskabet først bør offentliggøres efter godkendelse på generalforsamlingen. Der henvises i øvrigt til Forslagskatalog 2026 for den fulde ordlyd af forslaget samt den tilhørende motivation.</p>
	<p><b>Referat:</b></p> <p>Forslagsstilleren indledte med at motivere sit forslag. Han forklarede, at formålet var at skabe større gennemsigtighed og give medlemmerne et bedre grundlag for at træffe beslutninger på generalforsamlingen. Ved at få adgang til relevante bilag i god tid inden mødet ville medlemmerne have mulighed for at sætte sig grundigt ind i materialet, overveje forslagene og stille mere kvalificerede spørgsmål. Dette ville efter hans opfattelse føre til mere velovervejede beslutninger, en mere effektiv afvikling af generalforsamlingen samt en styrket demokratisk proces i foreningen. Han fremhævede også, at klare regler for udsendelse af materiale ville skabe større ensartethed og forudsigelighed for både bestyrelse og medlemmer.</p> <p>Bestyrelsen fremlagde herefter sin indstilling om, at forslaget ikke burde vedtages. Det blev indledningsvist påpeget, at forslaget var formuleret på en måde, som reelt ville erstatte hele vedtægternes §4. Dette ville medføre, at samtlige eksisterende bestemmelser om generalforsamlingen ville bortfalde og blive erstattet af den foreslåede tekst, hvilket bestyrelsen vurderede som uhensigtsmæssigt og i praksis uholdbart. Bestyrelsen fremhævede samtidig, at foreningen drives af frivillige og ikke har et sekretariat eller ansatte, og at det derfor ikke er realistisk at forpligte sig til faste tidsfrister i vedtægterne. Der blev peget på, at arbejdet ofte er præget af uforudsete hændelser og personlige forhold, som kan forsinke processen –</p>

herunder blev der givet konkrete eksempler på, at arbejdet op til generalforsamlingen var blevet påvirket af alvorlige private hændelser.

Derudover blev der redegjort for, at regnskabsmateriale ikke kan udsendes i god tid før generalforsamlingen, da det først skal færdiggøres og godkendes. En tidligere udsendelse ville i praksis indebære, at man udsender et ikke-godkendt udkast, hvilket kan sidestilles med en form for offentliggørelse og indebærer risiko for fejl og misforståelser.

Bestyrelsen fremhævede også, at arbejdet med materialerne ofte strækker sig over lang tid og til tider først færdiggøres kort før generalforsamlingen. Endelig blev det understreget, at vedtægtsfastsatte krav skal kunne overholdes, og at det kan skabe en vanskelig situation, hvis bestyrelsen ikke er i stand til at leve op til dem. Der blev givet udtryk for, at sådanne krav i værste fald kan virke afskrækkende i forhold til at påtage sig frivilligt bestyrelsesarbejde.

Efter bestyrelsens indstilling fulgte en række opklarende spørgsmål, blandt andet om forslaget var tænkt til alle medlemmer eller kun til deltagere i generalforsamlingen. Der blev også givet udtryk for tvivl om, hvorvidt forslaget i sin nuværende form overhovedet kunne gennemføres inden for vedtægternes rammer.

Debatten, der fulgte, var længere og præget af flere nuancer. Flere deltagere udtrykte forståelse for og i nogen grad opbakning til intentionen om tidligere adgang til materiale, særligt i forhold til regnskab og indkomne forslag, da det kan være vanskeligt at nå at sætte sig tilstrækkeligt ind i materialet med kort varsel. Samtidig pegede flere på de praktiske udfordringer, der følger af, at arbejdet udføres af frivillige, og at materialet ofte først bliver færdigt meget sent i processen. Der blev foreslået alternative løsninger, herunder at materialer udsendes løbende, efterhånden som de bliver færdige og at ønsket om tidligere udsendelse eventuelt kan indarbejdes i en forretningsorden som en målsætning frem for som et bindende krav i vedtægterne.

I forlængelse af bestyrelsens indstilling gav forslagsstilleren udtryk for tydelig frustration over vurderingen af forslaget og den måde, det blev behandlet på. Forslagsstilleren bad om at få oplæst en skriftlig kommentar, som var forberedt til lejligheden. Kommentaren blev herefter læst op og indeholdt blandt andet en understregning af, at forslaget udspringer af hensynet til medlemsdemokratiet og medlemmernes mulighed for reelt at udøve indflydelse. Forslagsstilleren fremhævede, at generalforsamlingen er medlemmernes vigtigste forum for beslutninger, og at det kræver tilstrækkelig tid til at sætte sig ind i materialet. Det blev også beskrevet, at behovet for længere forberedelsestid kan være særligt vigtigt for medlemmer, der har brug for at læse materialet flere gange for at forstå det tilstrækkeligt, og at den nuværende praksis kan føre til usikkerhed i forbindelse med afstemninger.

I den oplæste kommentar fremførte forslagsstilleren, at andre foreninger efter vedkommendes opfattelse godt kan udføre den nævnte medlemsservice. I den forbindelse spurgte formanden ind til, hvilke sammenlignelige foreninger, hvor bestyrelsen består af mennesker med gennemgribende udviklingsforstyrrelser vedkommende refererede til. Hertil præciserede forslagsstilleren, at argumentationen ikke

	<p>tog udgangspunkt i bestyrelsens sammensætning, men i behovet for tidligere tilgængelig information.</p> <p>Der var efterfølgende en generel tilkendegivelse af, at intentionen bag forslaget blev anerkendt som både relevant og forståelig, men at udfordringerne primært knyttede sig til formuleringen og til, at forslaget var placeret på vedtægtsniveau. Flere gav udtryk for, at en løsning i form af en forretningsorden ville være mere hensigtsmæssig, da dette giver større fleksibilitet.</p> <p>Efter den samlede debat meddelte forslagsstilleren, at vedkommende trak forslaget.</p>
	<p><b>Bilag</b>  <a href="#">Forlagskatalog 2026</a>  <a href="#">Kommentar fra forslagsstiller oplæst på generalforsamlingen</a></p>

<h2>8.1</h2>	<h3>Bestyrelsens forslag - vedtægtsændring</h3> <p>Alle afgørelser træffes ved simpelt stemmeflertal. Ved vedtægtsændringer skal der dog være 2/3 af de deltagende stemmeberettigede. (Vedtægterne §4, stk.10)</p> <p><b>Beslutning:</b> Der blev afgivet i alt 20 stemmer. Forslaget blev vedtaget med 17 stemmer for (85 %), 2 stemmer imod (10 %) og 1 blank stemme (5 %).</p> <p>Bestyrelsen redegjorde for, at forslaget udspringer af foreningens udvikling og vækst samt de stigende krav, der stilles til foreningens ledelse fra blandt andet fonde, myndigheder, banker og revisorer. Det blev fremhævet, at sådanne interessenter i stigende grad lægger vægt på ansvarlig ledelse, gennemsigtighed og stabile beslutningsprocesser, og at bestyrelsen i praksis bærer et personligt ansvar i forbindelse med økonomi og ansøgte midler. På den baggrund blev det vurderet nødvendigt at skabe større forudsigelighed omkring bestyrelsens sammensætning og de processer, der knytter sig til generalforsamlingen.</p> <p>Bestyrelsen redegjorde for, at den nuværende praksis, hvor kandidater kan stille op på selve generalforsamlingen, kan medføre usikkerhed om kontinuitet og ansvar i bestyrelsesarbejdet. Det blev blandt andet nævnt, at der i princippet kan ske større ændringer i bestyrelsen uden forudgående kendskab hvad det indebærer at sidde i en arbejdende bestyrelse, hvilket kan have konsekvenser i forhold til foreningens drift, økonomistyring og håndtering af IT-systemer. Der blev også henvist til eksempler fra andre foreninger, hvor større medlemsgrupper har påvirket valgresultater med betydelige konsekvenser.</p>
--------------	---

<p>Forslaget indebærer, at kandidater til formandsposten, bestyrelsen og suppleantposter fremover skal melde deres kandidatur skriftligt til bestyrelsen senest 4 uger før generalforsamlingen og indsende en kort præsentation samt motivation. Bestyrelsen fremhævede, at dette vil give medlemmerne bedre mulighed for at orientere sig om kandidaterne og danne sig et oplyst grundlag for deres stemme. Derudover indebærer forslaget, at indkaldelsesvarslet forlænges fra 30 dage til 6 uger, samt at fristen for indsendelse af medlemsforslag ændres fra 20 dage til 3 uger før generalforsamlingen. Det blev samtidig understreget, at der fortsat vil være mulighed for opstilling på selve generalforsamlingen, hvis der ikke er opstillet et tilstrækkeligt antal kandidater.</p>	
<p><b>Stemmeberettigede 15+5</b></p>	
<p><b>Fysisk</b> Ja 13 Nej 1 Blank 1</p>	<p><b>Online</b> Ja 4 Nej 1 Blank 0</p>


<b>9</b>	<p><b>Valg af formand (punktet udgår)</b></p>
	<p>Formanden skal vælges i ulige år og vælges for to år ad gangen.</p>

<b>10</b>	<p><b>Valg til bestyrelse</b></p>
	<p>Bestyrelsesmedlemmer vælges for to år ad gangen. Op til to af bestyrelsesmedlemmerne vælges de år, hvor formanden er på valg. Op til tre medlemmer vælges de år, hvor formanden ikke er på valg. Hvis et medlem har forladt posten før den er udløbet, vælges en ny.</p>
	<p>Camilla Wincentz Pedersen Gunvor Trinderup Schaldemose Kristina Valentin</p> <p>Alle er valgt ved fredsvalg</p>


11	<b>Valg af Suppleanter</b>
	Der vælges hvert år op til tre suppleanter til bestyrelsen for en etårsperiode. De kan deltage i bestyrelsesmøderne, men har ikke stemmeret.
	Birgit Kåre Mads

12	<b>Valg af revisor</b>
	Der vælges en revisor og en revisorsuppleant for et år ad gangen. Revisoren skal være uafhængig af bestyrelsen.
	Carsten Norge er valgt som revisor Marije Jacobsen er valgt som revisor suppleant

13	<b>Eventuelt</b>
	Tovholderen for Mødested Fyn byder et nyt mødested i velkommen i Middelfart.



Tina Studsgård Hansen  
Referent  
15.05.2026



Pia Lindberg Fenger  
Dirigent  
15.05.2026